
Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

El Grano de Arena

Informativo semanal

INFO 566 30 de agosto de 2010

informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

La inequidad, la otra tragedia

No olvidemos a Haití

Mundo

SENSACIONAL VICTORIA DE PUEBLO INDÍGENA CONTRA GIGANTE MINERO En lo que supone una decisión extraordinaria, el ministro de Medio Ambiente de la India, Jairam Ramesh, ha bloqueado el proyecto de la empresa Vedanta Resources para construir una mina de bauxita en las colinas sagradas del pueblo indígena dongria kondh.

Latinoamérica

TRES PRESIDENTES EN EL CIERRE DEL IV FORO SOCIAL AMÉRICAS. Con la presencia de los presidentes Fernando Lugo, Evo Morales y Pepe Mujica se clausuró el IV Foro Social de las Américas (FSA).que se desarrolló del 11 al 15 de agosto en Asunción.

¿DÓNDE QUEDÓ EL PETRÓLEO DERRAMADO EN EL GOLFO DE MÉXICO? Una expedición de Greenpeace zarpó para evaluar el impacto del derrame de crudo y comparar las cifras entregadas por BP y Washington. ¿Cómo puede evaporarse tanto petróleo?, preguntó Deutsche Welle al biólogo Jörg Fedders.

CHILE: LA INEQUIDAD, LA OTRA TRAGEDIA La tragedia de los 33 mineros chilenos atrapados a 700 metros de profundidad en el desierto desnudó las paradojas de un país que es a la vez uno de los más desarrollados de América latina y uno de los más desiguales del mundo.

ARGENTINA: MEDIOS DE DIFUSIÓN, BANCOS PRESTAMISTAS Y DEUDA EXTERNA En materia de endeudamiento externo ilegítimo en Argentina, particularmente en los últimos 34 años, una de las acciones que facilitaron la trampa y lo indebido fue la cooptación o condicionamiento económico de los medios de difusión por parte de los bancos prestamistas externos y/o por sus representantes

A LOS 33 MINEROS BLOQUEADOS EN LA MINA SAN JOSÉ (CHILE) Treinta y tres sonetos de Jean Cassou.

Mundo

SENSACIONAL VICTORIA DE PUEBLO INDÍGENA CONTRA GIGANTE MINERO

El Sr. Ramesh declaró que Vedanta ha mostrado un "escandaloso" y "flagrante desprecio por los derechos de los pueblos indígenas". El ministro también cuestionó la legalidad de la enorme refinería que Vedanta ya ha construido al pie de las colinas.

Esta noticia es una aplastante derrota para el multimillonario indio Anil Agarwal, el accionista mayoritario y propietario de Vedanta.En los últimos años, el proyecto ha recibido ataques sin precedentes. Los Gobiernos noruego y británico, la Iglesia de Inglaterra, organizaciones como Survival International e incluso el gigante de seguros Aviva han criticado a la empresa y su ética.

Survival International ha liderado una campaña global contra la mina durante varios años. Survival alistó a personalidades como los actores Michael Palin y Joanna Lumley para defender la causa de este pueblo indígena; sus simpatizantes han escrito más de 10.000 cartas de protesta al Gobierno indio y más de 600.000 personas han visto el documental de Survival La

mina. Su difícil situación llamó incluso la atención del director de Avatar James Cameron, y los dongria son ahora conocidos como "los na'vi del mundo real".

La lucha ha enfrentado a los 8.000 miembros de este pueblo indígena, casi todos analfabetos, con el poder de una empresa valorada en ocho mil millones de dólares y su fundador, con una fortuna que se estima en los seis mil millones de dólares. Los dongria kondh han organizado numerosas manifestaciones, y dos de sus líderes fueron secuestrados y apaleados antes de ser puestos en libertad, en una atmósfera de creciente violencia.

Recientemente, un comité de expertos formado a instancias del ministro Ramesh recomendó que la mina no siguiera adelante, y estableció que Vedanta había actuado de forma ilegal y con "total desprecio hacia la ley".

La doctora Jo Woodman, investigadora de Survival, que ha experimentado en primera persona la atmósfera de intimidación que se vive en las colinas de los dongria, dijo hoy: "Estamos ante una victoria que nadie hubiera creído posible. La campaña de los dongria era la prueba de fuego para demostrar si un pueblo indígena pequeño y marginado podía enfrentarse a una masiva empresa multinacional con un ejército de relaciones públicas y grupos de presión y, además, el favor del Gobierno. De manera increíble, han triunfado el coraje y la tenacidad de los dongria, en alianza con el apoyo de muchas personas en la India y de los simpatizantes de Survival en todo el mundo".

El director de Survival, Stephen Corry, declaró: "La era en que las empresas mineras podían salirse con la suya y destruir a aquéllos que se interponían en su camino con impunidad está, afortunadamente, llegando a su fin. A pesar de esto, sigue siendo importante el que Vedanta pelease por sus planes hasta el final, negando repetidamente todo lo que decían los indígenas. La opinión pública debe mantenerse alerta con respecto a estos mal llamados 'proyectos de desarrollo'; no podemos confiar en que las empresas vayan a respetar voluntariamente los derechos humanos, especialmente cuando tratan con pueblos indígenas que no pueden saber a lo que se enfrentan".
http://www.noalamina.org/mineria-mundo/mineria-asia/sensacional-victoria-de-pueblo-indigena-contra-gigante-minero

---

Latinoamérica

TRES PRESIDENTES EN EL CIERRE DEL IV FORO SOCIAL AMÉRICAS

Eduardo Tamayo G., Sandra Trafilaf

Con la presencia de los presidentes Fernando Lugo, Evo Morales y Pepe Mujica se clausuró el IV Foro Social de las Américas (FSA).que se desarrolló del 11 al 15 de agosto en Asunción.

Durante este evento, los movimientos y redes sociales del continente, presentaron a los mandatarios las conclusiones de la Asamblea de Movimientos Sociales, que se desarrolló unas horas antes.

El encuentro con los presidentes se llevó a cabo en un ambiente festivo en el que se escucharon consignas por la reforma agraria, contra la militarización y la criminalización de los pueblos y por la unidad latinoamericana. Miembros de la Vía Campesina montaron una guardia de seguridad para custodiar a los mandatarios.

Fernando Lugo: **Defensa de la soberanía**

"Nuestra América Latina está en camino" . Con estas palabras, dichas también en guaraní, el presidente de Paraguay, Fernando Lugo, inició su saludo a los y las participantes de las distintas organizaciones y movimientos sociales presentes en la clausura del IV Foro Social Américas.

Lugo saludó también a los presidentes de Bolivia y Uruguay, señalando que hace un par de años atrás, era impensable que un indígena o un ex guerrillero llegaran a ocupar un sillón presidencial en América Latina, añadiendo que "aún no hemos llegado a la meta, y no debemos perder el horizonte, la luz que nos señala este Foro Social Américas, que es una de esas luces para iluminar el camino de América Latina".

Fernando Lugo, recordó a los libertadores Simón Bolívar, San Martín, Artígas y a las mujeres que han luchado por la liberación del continente: "¿cuánto habrán soñado nuestros padres de la patria ver este momento? Un solo pueblo en marcha en la construcción de la patria grande, sueño frustrado desde hace dos siglos".

Lugo destacó las manifestaciones de solidaridad con el pueblo paraguayo, que es la fuerza que los sostiene por el camino irreversible del cambio, afirmando que sin diversidad cultural y pluralismo no se puede avanzar hacia una verdadera construcción de América Latina.

Los pueblos y los gobiernos progresistas, hacen serios esfuerzos para recuperar los recursos naturales, reafirmando y consolidando la soberanía, para garantizar los procesos de integración que se desarrollan en beneficio de los pueblos. En tal sentido, Paraguay apuesta a una integración energética regional y subregional, disponiendo soberanamente de sus recursos, bajo un nuevo modelo solidario.

El presidente de Paraguay también alertó sobre los peligros que acechan a América Latina, recordando el ejemplo del golpe de Estado en Honduras. Agregó que "la paz en la región es otro elemento de la democratización que viven los países, frente a los intentos de desestabilización de estos procesos democráticos. La confrontación directa no forma parte de nuestra agenda, y muestra de ello ha sido el caso de Colombia y Venezuela, que construyen nuevas formas de superar los problemas".

El nuevo desafío para Fernando Lugo, es la urgencia de adoptar políticas públicas que permitan erradicar la pobreza, instalar un sistema de salud preventiva, destinar fondos para tener una educación gratuita y la formación de cuadros y profesionales calificados, recalcando que este desafío se debe construir con los movimientos sociales para hacer realidad el sueño de millones de pobres en el continente.

Pepe Mujica: **La importancia de la diversidad**

El Presidente de la República de Uruguay, José Mujica, planteó, en una breve intervención, que no hay un solo modelo de democracia y hoy la lucha debe incluir la multiplicidad de modelos, agregando que "ello obliga a reflexionar que se debe aprender a vivir sin agredir a los demás, la libertad debe estar pensada desde la diversidad…No hemos logrado forjar aún una sola patria, larga es la marcha, largo el compromiso, larga la esperanza".

Evo Morales: **Al capitalismo no lo interesa la vida**

Evo Morales destacó los logros económicos alcanzados por su gobierno. En los últimos 40 años, Bolivia tenía permanentes déficit fiscales, sin embargo ahora es un país con ingresos medios y eso gracias a la recuperación de los recursos naturales y al hecho de haberse liberado de los condicionamientos del G7 (países mas ricos del planeta) y del Fondo Monetario Internacional. "Esta es una rebelión democrática contra el imperialismo, ahora estamos mejor que antes", manifestó Morales.

Morales denunció que en décadas pasadas se tomó las armas para luchar por los cambios, pero ahora es el imperialismo el que recurre a las armas para frustrar los procesos de cambio de América Latina, utilizando los pretextos del narcotráfico y el terrorismo. "En Bolivia y en otros países los dirigentes sociales, sindicales y políticos hemos sido acusados de narcotraficantes,

en los periódicos sale (que el) Subcomandante es narcotraficante, que Hugo Chávez es narcotraficante. Pero desde el 11 de septiembre de 2001, después del problema de las Torres Gemelas, ahora los líderes antiimperialistas y antineoliberales somos terroristas".

Morales agregó que en las últimas semanas hay una campaña, a través de medios como CNN que son los enemigos de los pueblos y defensores del imperialismo, en la que se lanzan provocaciones y ofensas a la revolución bolivariana, acusando al compañero Chávez de proteger a los terroristas. Agregó que para el Departamento de Estado, Chávez es terrorista y Morales es narcotraficante.

En relación al cambio climático, denuncio los efectos que éste está causando en Bolivia, donde la ola de frío ha provocado la muerte de millones de peces en la Amazonia, fenómeno que nunca había sucedido; los incendios, las inundaciones, las sequías nunca antes vistas en algunos lugares aumentan y aumentan. Frente a esta situación, el capitalismo, en vez de pensar en salvar la vida reduciendo sus gases de efecto invernadero, está pensando en ampliar y salvar sus negocios mediante el mercado de carbón, especialmente vinculado a nuestros bosques.

El capitalismo, en vez de salvar a la humanidad, salvando al planeta Tierra, hace negocios, no le interesa la vida, no le interesa al planeta Tierra, lo que le interesa es acumular el capital en pocas manos, y por lo tanto destrozando al planeta, a la vida y a la humanidad en su conjunto. Por eso hemos llegado a la conclusión que en el presente siglo es importante defender la madre tierra para defender los derechos humanos.

Morales señaló que algunas de los planteamientos de la Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático y los Derechos de la Madre Tierra realizada en Cochabamba, realizada en abril de este año, se han logrado incorporar como opciones de negociación para la conferencia sobre cambio climático de Cancún, entre ellos: limitar el incremento de la temperatura a un grado centígrado, la reducción de emisiones hasta un 50% hasta el año 2017, los derechos a la Madre Tierra y el pleno respeto a los derechos humanos y los derechos de los pueblos indígenas.

Cobertura de la Minga Informativa de Movimientos Sociales

¿DÓNDE QUEDÓ EL PETRÓLEO DERRAMADO EN EL GOLFO DE MÉXICO?

José Ospina-Valencia

Una expedición de Greenpeace zarpó para evaluar el impacto del derrame de crudo y comparar las cifras entregadas por BP y Washington. ¿Cómo puede evaporarse tanto petróleo?, preguntó Deutsche Welle al biólogo Jörg Fedders.

DW: ¿Qué hace un experto en petróleo como Ud. en una organización no gubernamental como Greenpeace?

Jörg Fedders: Cuando suceden accidentes como el de la (plataforma) Deepwater Horizon o los ocasionados por barcos cisterna, soy el encargado de evaluar los daños y analizar las medidas a tomar. Pero también de la coordinación de los trabajos de limpieza realizados por nuestros voluntarios.

Una función muy importante en estos días, si se tiene en cuenta que aparte del ecocidio en el Golfo de México, hoy se reportan derrames de crudo en las playas de Río de Janeiro, de China e India. ¿Por qué contrastar las cifras oficiales de BP y el Gobierno estadounidense con investigaciones propias?

Eso es algo que acostumbramos hacer. La experiencia nos ha mostrado que tanto consorcios como Gobiernos presentan su propia realidad y nosotros, fieles a nuestra condición de "perros guardianes", ofrecemos una tercera versión, la independiente. Nosotros preferimos confirmar personalmente las cifras que la industria y los políticos presentan a la opinión pública.

¿Qué hará exactamente la expedición en el Golfo de México?
La sección alemana de Greenpeace envió el barco Artic Sunrise a Florida de donde partió este 12 de agosto de 2010 con un selecto grupo de biólogos marinos, químicos y otros profesionales que primero tomarán pruebas de zonas marítimas aparentemente no contaminadas. Aparentemente, porque el crudo no se ve sobre la superficie de las aguas, a pesar del masivo derrame. Se analizarán primero los eslabones más pequeños de la cadena alimenticia como el plancton que forma cadenas que albergan a otros organismos, como los huevos y las larvas de innumerables peces. Pero también esponjas que tienen un alto grado de filtración de agua, por lo cual en ellas se pueden establecer más fácilmente intoxicaciones de los habitantes del mar.

¿Cómo es que ha podido desaparecer la mayor parte de los 87 millones de litros de petróleo?
El petróleo no desaparece, se degrada, o sea cambia su estructura química, pero no desaparece.

Durante 3 meses y 15 días se estuvo derramando petróleo incesantemente. ¿Por qué las imágenes no mostraban las kilométricas manchas negras de otros accidentes?
Porque BP roció con aviones una sustancia para evitar justamente la formación de bloques de crudo. El químico se llama Corexit y desintegra los tapices hasta dejarlos en gotas que contaminan las aguas porque flotan a todos los niveles por debajo de la superficie.

¿Trasladó BP la contaminación de la superficie a las profundidades?
Así es, evitando además la mala prensa que generan las imágenes de grandes tapices de crudo ensuciando miles de kilómetros de playas y costas.

Usar Corexit contra el crudo, ¿no es eso reemplazar un veneno por otro?
Digámoslo así: lo que hizo BP fue querer, con la ayuda de un tóxico, hacer desaparecer de la vista pública otro tóxico. Corexit no es un detergente, como aseveró BP. Se trata de un químico que causa graves problemas de salud: irritaciones de la piel y envenenamiento de los órganos internos, por ejemplo. Cierto es que Corexit no mata inmediatamente, pero si envenena.

¿Tiene cifras sobre las cantidades de Corexit diseminadas y sus efectos en las aguas del Golfo de México?
Con siete millones de litros de Corexit fueron contaminadas adicionalmente las aguas de la región, desde la superficie hasta profundidades de 1.500 metros. Y nadie sabe, hasta ahora, cuáles han sido y serán los daños causados a muchas especies que ni siquiera están aún registradas.

¿Por qué utilizar un químico como Corexit en esas cantidades cuando no se conocen, a ciencia cierta, sus efectos secundarios?
BP y las autoridades estadounidenses querían también evitar, a como diera lugar, que los tapices de crudo ensuciaran playas y costas de la región. Aún así, el petróleo llegó a las costas. Peor aún, el problema se incrementa porque las gotas de crudo formadas por la acción de Corexit serán absorbidas por bacterias que ponen en riesgo el equilibrio de las aguas: para que dichas bacterias consuman un kilo de crudo, necesitan el oxígeno contenido en 400.000 litros de agua, elevando así las temperaturas y asfixiando a la mayor parte de los organismos allí vivientes.

¿Qué se sabe del historial de Corexit y su composición?
Lo que se sabe es que justamente Gran Bretaña, el país de origen de BP, es también el lugar de origen Corexit y que en ese país está prohibido el uso del químico en cuestión.

¿... y en Alemania?

En Alemania nos abstenemos de utilizar Corexit. Alemania posee barcos especiales para la recolección de crudo sobre la superficie. Se estima que un 10% de un derrame se puede recuperar así. Pero la realidad en catástrofes con plataformas o tanques de crudo es que tenenemos que recoger el crudo armados con palas y delantales.

¿No tiene la Unión Europea ninguna directiva que regule el uso de Corexit?

No que yo sepa. Como tampoco hay aún ninguna regla de cómo operar en caso del colapso de plataformas de petróleo o gas. Los países son los que expiden licencias a empresas que explotan petróleo o gas.

¿Y las convenciones para la protección de los mares firmadas en Europa no tienen aquí vigencia?

Alemania forma parte de la Convención para la Protección del Entorno Marino del Mar Báltico y el Mar del Norte (HELCOM/OSPAR). El grupo lo componen 50 Estados.

¿Qué podría hacer HELCOM/OSPAR ante el creciente riesgo de empresas que quieren extraer petróleo y gas marinos de profundidades cada vez mayores?

En 1998 la organización ya logró prohibir que los mares del Norte de Europa sean utilizados como basureros de plataformas en desuso. Este grupo tiene el potencial para hacer prohibir exploraciones riesgosas.

El 20 de septiembre próximo se reúnen en Bergen, Noruega, ministros de los 50 países del HELCOM/OSPAR. ¿No es esa una ocasión para poner el tema sobre la mesa?

Así es. Nos encontramos en un dilema. Todas las grandes empresas exploradoras de petróleo y gas como BP, Shell, Petrobras y otras, tienen planes de explorar en profundidades cada vez mayores, a pesar de que ya se ha sobrepasado la capacidad de la técnica, como ha quedado demostrado en el Golfo de México. Ni quisiera los planes de emergencia funcionan en esos casos. Por eso las exploraciones en profundidades marinas deben ser prohibidas, no sólo en Europa sino en todo el mundo.

Nota publicada en: http://www.dw-world.de/dw/article/0,,5907366,00.html

CHILE: LA INEQUIDAD, LA OTRA TRAGEDIA

Mauricio Weibel

La tragedia de los 33 mineros chilenos atrapados a 700 metros de profundidad en el desierto desnudó las paradojas de un país que es a la vez uno de los más desarrollados de América latina y uno de los más desiguales del mundo.

Las masivas compras de empresas que las compañías chilenas hacen por la región, estimadas en 50.000 millones de dólares desde 1990, conviven con millones de personas que todavía subsisten con menos de dos dólares diarios.

La tragedia en el desierto de Atacama provocó indignación, asombro y reveló cómo la seguridad de los mineros fue aparentemente poco importante para los dueños de la empresa y las autoridades nacionales antes de que se produjera el desastre.

Incluso, la minera San José, dueña del yacimiento de cobre y oro, no garantiza el pago de sueldos a los mineros atrapados ni la ayuda a sus familias.

"Se nos trató de insolentes, casi de locos, por querer cerrar las faenas de la mina", reveló ayer el presidente del sindicato de la mina San José, Javier Castillo.

En la actualidad, el gobierno, los tribunales y el Congreso investigan en todos los niveles cómo reabrió y operó una mina clausurada en 2007, en la que este año un trabajador ya había perdido una pierna en un accidente de trabajo.

El presidente chileno, Sebastián Piñera, tras admitir los problemas que enfrentan los trabajadores del campo, de la construcción y de la minería, creó ayer un equipo para estudiar reformas laborales.

"Vamos a pedirle a este grupo que durante 90 días revise nuestras leyes, nuestros reglamentos, nuestras normas sobre seguridad, higiene, que revisen las normas internacionales", dijo el mandatario.

Desarrollo y concentración

Chile, miembro pleno de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), el club de los países industrializados, construyó desde el retorno a la democracia en 1990 un camino al desarrollo, pavimentado sobre el crecimiento sostenido, el control inflacionario y la eliminación de la deuda fiscal.

Todo ello convivió con un modelo económico que también promovió la concentración oligopólica en todos los sectores de la economía, incluidas las empresas que proveen las pensiones y la salud.

Un estudio del economista Luis Escobar reveló hace unos días que en 2009 cuatro familias chilenas -los Matte, los Luksic, los Piñera y los Angelini- controlaban las empresas que representaban la mitad del patrimonio bursátil del país.

En ese escenario de concentración económica, y con un sistema electoral que evita la representación proporcional de las mayorías, las voces de los trabajadores no son escuchadas, según opinan los sindicalistas.

"La falta de respeto a los trabajadores y sus representantes es una cosa escandalosa", recalcó Javier Valenzuela, dirigente de los mineros atrapados.

ARGENTINA MEDIOS DE DIFUSIÓN, BANCOS PRESTAMISTAS Y DEUDA EXTERNA

Miguel Julio Rodríguez Villafañe*

En materia de endeudamiento externo ilegítimo en Argentina, particularmente en los últimos 34 años, una de las acciones que facilitaron la trampa y lo indebido fue la cooptación o condicionamiento económico de los medios de difusión por parte de los bancos prestamistas externos y/o por sus representantes. A ello se sumó una dinámica de concentración de medios de difusión, en muchos casos monopólica y/u oligopólica y una actitud cómplice del Estado que garantizó el mercado cautivo a dichas estructuras, al no permitir el ingreso de nuevos titulares de licencias, especialmente en radio y televisión. Se negó sistemáticamente, de manera particular, que las organizaciones de la sociedad civil y de la economía solidaria, como cooperativas, mutuales, accedieran a prestar servicios de radiodifusión.

Los grupos políticos y económicos-financieros interesados en volver invisible o fuera de agenda el tema del endeudamiento externo ilegítimo tenían y tienen en claro que era y es imprescindible hacerse dueños o manejar y condicionar a ciertos medios de difusión.

Por ello dichos grupos, buscaron armar un buen aparato de adormecimiento de los mecanismos de defensa de la sociedad, principalmente a través de los medios de difusión y posibilitar, de esa manera, la mentira constitutiva del ardid necesario para la inaceptable

defraudación que se consumó en contra del país y que continúa afectando el futuro, injustamente.

El objetivo de dominación de los medios, que informan y conforman la opinión pública explica, lamentablemente, el hecho de que, hubo que esperar veintinueve años, para que se derogara la Ley 22285 de radiodifusión dictada por el Proceso Militar. Dicha ley era un factor importante en la estrategia de adormecimiento y desinformación de la sociedad en los endeudamientos y pagos indebidos.

El maridaje de intereses que se adueñaron de la política informativa de muchos medios importantes de Argentina estaba claro, durante el Gobierno Militar el

autoritarismo y el miedo a su accionar bastaban de freno a cualquier información sobre el accionar estatal. Luego, en 1980, se aseguró el silencio con la Ley 22.285 de radiodifusión y los actores que habilitaba y por último, después, se facilitó que los prestamistas externos se adueñaran o condicionaran los medios de difusión. Lo referido permitió que se confirmara la lógica por la cual los sectores financieros usurarios acuden a potenciar la "censura" en las dictaduras. Después, en las Democracias, utilizan la "manipulación mediática" a través de los grupos concentrados, monopólicos u oligopólicos, que dichos intereses conforman o financian, al servicio de su discurso único y sus intereses financieros.

Baste señalar, a manera de ejemplo, que a fines del año 1999 el Banco de Inversiones de Estados Unidos Goldman Sachs compró el 18 % de las acciones del Grupo Clarín S. A. Grupo este mutimediático de mayor presencia y penetración de opinión en Argentina, propietario en distintas proporciones de gran cantidad de medios de difusión gráficos, radiales y televisivos, (Canal 13 de Bs. As. y Canal 12 de Córdoba; diarios Clarín, Olé, La Razón, La Voz del Interior y Día a Día de Cba., entre otros emprendimientos gráficos; Radio Mitre -Cadena Mitre, Cadena 100, Cadena Top 40 con radios diversas en el interior del país-; la agencia de noticia Diarios y Noticias -DYN-; el sistema de TV por Cable "Multicanal", luego fusionado a "Cablevisión"; etc.). También uno de los dueños de "Papel Prensa" que fabrica uno de los insumos más importantes de los diarios.

Repárese luego, que el Banco Goldman Sachs fue uno de los principales bancos que intermediaron en el llamado "Megacanje", de mayo de 2001, instrumentado por el Ministro de Economía Domingo Cavallo, durante el gobierno de Fernando De La Rúa. Operación esta última, que agigantó la deuda externa argentina y cuyos mentores y ejecutores se encuentran procesados por la justicia con motivo de dicha operación. Era un banco que a su vez, ponía el Secretario del Tesoro de los Estados Unidos, como es el caso de Henry Paulson, que era secretario general de Goldman Sachs y pasó a ser secretario del Tesoro en la administración del presidente George W. Bush.

Mientras tanto, el 16 de abril de 2010, la Comisión del Mercado de Valores de Estados Unidos (SEC, siglas en inglés) acusó a Goldman Sachs de fraude. Se sostuvo que tenía responsabilidad de haber creado y vendido productos vinculados al negocio de hipotecas, que causaron pérdidas por más de mil millones de dólares a inversores tentados por ganancias especulativas, en base a "información distorsionada". Fueron esos derivados los que, precisamente, dispararon la "burbuja inmobiliaria" y trajo la crisis financiera global. Los intereses del grupo movieron influencias tremendas para salvarse, obstante ello, en julio de este año 2010, el banco Goldman Sachs debió pagar 550 millones de dólares de multa, para poner fin a la demanda en su contra presentada por la SEC. Se trató de la mayor multa cobrada a una entidad financiera por parte de la SEC en su historia. A su vez, Goldman Sachs tuvo que reconocer formalmente, en el acuerdo al que se arribó, haber dado "información incompleta" a sus clientes. ¿Qué tipo de confiabilidad se podía o puede tener en la información

que dicho banco brindaba y brinda, en los medios que le pertenecían y pertenecen, respecto de las operaciones en las que intervenía en Argentina?

Por su parte, el Citibank, una de las entidades financieras más poderosa de los Estados Unidos, en 1997, compró el control mayoritario de Telefónica de Argentina. Empresa ésta que era propietaria del paquete accionario de TELEFE, titular de la licencia de Canal 11 de Bs. As. A su vez, TELEFE y su señal llega a todo el país, por diversos canales, en especial, por los ocho canales de aire de propiedad del mismo grupo de Telefónica, entre otros, el Canal 8 de Córdoba. También ha sido dueña en diversas proporciones accionarias de Radio Continental (AM) y FM Hit, de muchos medios gráficos, (revistas Gente, Para Ti, Billiken, La Chacra y Campo Argentino), de emprendimientos audiovisuales y comunicacionales, como Cablevisión TCI.

Resulta que, en el llamado Plan Brady, instrumentado por Carlos Menem y Domingo Cavallo en 1993, al decir de Alejandro Olmos Ganona, en su libro “La Deuda Odiosa”, refiriéndose a “los bancos acreedores (Morgan y el Citibank) no solo prepararon los contrato, fijando unilateralmente sus condiciones -incluidas las exorbitantes tasas de interés- sino que impusieron sus condiciones, en una negociación que no fue consensuada y ni siquiera discutida con los representantes del poder administrador”.

En 1999, Azul TV, Canal 9 de Bs. As., fue adquirido por Telefónica, de propiedad del Citibank y por la banca de inversiones J.P. Morgan.

Asimismo, el otro grupo multimediático fuerte de Argentina, el llamado grupo Vila-Manzano, para sus negocios, por los que adquirieron gran parte de los medios gráficos, radiales y televisivos que poseen en el país, denunció la periodista Susana Viau, se hicieron a través de dinero introducido, mediante diversas operaciones de transferencias efectuadas por el Citibank. Además, son socios con dicho banco por ejemplo, en Supercanal, empresa que presta TV por cable, donde un porcentaje accionario es del grupo Clarín-Citibank. Dueños este último grupo de la mayoría de la televisión por cable en el país, ya que son dueños también de Multicanal y Cablevisión, (Citibank y Goldman Sachs). Además con acciones en Directv, la televisión satelital de Argentina. Señal satelital que, en este país, prácticamente, sube a su grilla solo los canales de los que tenían influencia directa o indirecta los bancos referidos, (Canales 9, 11 y 13 de Bs. As.).

Como se ve, y como muestra basta un botón, todo se tocaba y toca. Los bancos como el Citibank, Goldman Sachs y J.P. Morgan, prestamistas, gestores de créditos externos, vendedores de influencia, comisionistas, inventores y fijadores del llamado “riesgo país”, cómplices necesarios de operaciones fraudulentas y usurarias en contra de países y pueblos, además, han manejado y manejan directa e indirectamente la información en y de Argentina. Nos dicen que somos y lo que debemos hacer. Ha quedado claro, a través de la historia, que saben mentir y ocultar a favor de sus intereses. Todo lo que debe revertirse a la brevedad.

*Miguel Julio Rodríguez Villafañe - Profesor y Abogado especialista en Derecho Constitucional y de la Información - Coordinador de PROINFODEA

A LOS 33 MINEROS BLOQUEADOS EN LA MINA SAN JOSÉ (CHILE)
Treinta y tres sonetos de Jean Cassou

Luc Douillard

El domingo pasado el mundo se enteraba que vosotros, 33 mineros chilenos, habíais sobrevivido milagrosamente atrapados en la mina San José a 700 metros bajo tierra, víctimas de la crueldad capitalista de vuestros patrones. Según autorizados expertos, vuestro rescate podría tardar entre tres y cuatro meses, es decir que podría llegar a ser cerca de Navidad. Es de prever que vuestra recuperación será un acontecimiento mundial, celebrado por la

hipocresía seudo-liberal y los interesados en el casino de la tele-realidad. ¿Pero cómo se puede vivir tanto tiempo así, sepultados vivos?

Estamos con ustedes. Y para sentirme menos inútil, prometo desde ahora hasta que ustedes hayan salido, liberarme, despojarme en todo lo posible de todo lo que me sofoca y me sepulta aquí mismo, comenzando por la congestión que provocan los objetos inútiles, los documentos estériles. Sobriedad, simplicidad, claridad.

Ustedes son treinta y tres mineros, exactamente el mismo número que los treinta y tres sonetos de Jean Cassou (1897-1986, crítico de arte, amigo de la España republicana, miembro precoz de la Resistencia francesa militante de la izquierda antistalinista) compuestos "en secreto" (aislado en su celda, sin poder leer ni escribir, por lo tanto de memoria) en su prisión de Toulouse cuando fue detenido y preso por subversivo el 13 de diciembre de 1941.

En el siguiente magnífico poema Jean Cassou evoca los ruidos lejanos de la ciudad, que aprecia todo prisionero en cualquier lugar y en todos los tiempos. Ustedes los treinta y tres mineros chilenos no perciben ese rumor, pero ya está sobre ustedes el corruptor ruido mediático, que es mucho peor. Yo les dedico este poema, esta declaración de amor a la liberación, a la esperada liberación, a la "sauveté" (salvación), canción también de la santa solidaridad de los oprimidos y de los que resisten.

Soneto VI - **A mis camaradas de prisión**
Jean Cassou

Lejanos ruidos de la vida, secretas divinidades
Bocinas de autos, gritos de niños corriendo
Carillón que saluda en las vigilias festivas
Vehículo ciego perdiéndose en el infinito

Rumores escondidos en los pliegues de espesos silencios
¿Qué otros genios sino el infortunio y la noche
Sabrían conducirme al abismo en que estáis?
Y recorro tanteando vuestros rostros amigos

Para merecer el amparo de tan profundos misterios
Me he despojado de toda mi luz
Una luz que de inmediato se refugia en vuestra voz

Dejadme pues ahora atravesar esa puerta
Y volver a subir, llevando en mí esos negros reflejos
Flores de un cielo invertido, astros de mi caverna.

Traducción Susana Merino

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo566.zip

PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo566.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena" o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/info/attac-informativo **Edición. Susana Merino**